



"Al servicio de la Justicia y de la Paz Social"

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN**  
**SALA CIVIL DE DECISIÓN**

Magistrado sustanciador  
**NATTAN NISIMBLAT MURILLO**

Medellín, veinticinco (25) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

|                          |   |
|--------------------------|---|
| <b>Proceso:</b>          | Declarativo   |
| <b>Radicado:</b>         | 05088310300120190005501   |
| <b>Parte demandante:</b> | Silvia Elena Barrera Echavarría, a nombre propio y como heredera de José Enrique Barrera Restrepo                       |
| <b>Parte demandada:</b>  | José Fabio Mejía Avendaño   |
| <b>Providencia:</b>      | Auto Civil Nro. 2024 – 4  |
| <b>Tema:</b>             | Forma de realizar el traslado de los escritos de sustentación. Prórroga del término para emitir sentencia de instancia. |
| <b>Decisión:</b>         | Dar traslado a los mutuamente recurrentes y prorrogar el término para emitir sentencia de instancia.                    |

**ASUNTO POR RESOLVER**

Procede el Tribunal a dar el impulso procesal respectivo a la apelación de sentencia formulada por los dos extremos del litigio.

**ANTECEDENTES**

1. En decisión de 24 de julio de 2023,<sup>1</sup> la Sala admitió la apelación propuesta por la demandante Silvia Elena Barrera Echavarría y el demandado José Fabio Mejía Avendaño,<sup>2</sup> respecto de la sentencia de 23 de agosto de 2022 proferida por el Juzgado 1 Civil del Circuito de Oralidad de Bello.<sup>3</sup>
2. Mediante auto de 1 de agosto de 2023 se corrió traslado a los recurrentes para sustentar su medio de impugnación.<sup>4</sup>

1 Expediente digital disponible en: [05088-31-03-001-2019-00055-01](#), carpeta 02SegundaInstancia, archivo 02AutoAdmiteRecurso.pdf.  
2 Expediente digital, carpeta 01PrimeraInstancia/, archivo 0068ContinuacionInstruccionYJuzgamiento.mp4, minutos 2:45:30 – 2:46:15 y 2:46:30 – 2:50:47.  
3 Expediente digital, carpeta 01PrimeraInstancia/, archivo 0068ContinuacionInstruccionYJuzgamiento.mp4, minutos 1:12:35 – 2:45:25.  
4 Expediente digital, carpeta 02SegundaInstancia, archivo 02AutoAdmiteRecurso.pdf.

3. Dentro del plazo concedido en dicha determinación se pronunció Barrera Echavarría,<sup>5</sup> aunque tanto esta como Mejía Avendaño ya habían enviado previamente sustentación de su recurso.<sup>6</sup>

4. Sin embargo, al revisar el proceso se encontró un problema con los traslados de las sustentaciones presentadas, tal como se pasará a exponer.

### CONSIDERACIONES

5. De acuerdo a lo dispuesto en los artículos 322 – 325 y 327 del Código General del Proceso, y 12 de la Ley 2213 de 2022, esta Colegiatura al tramitar la apelación de sentencias debe realizar cuatro etapas forzosas: **a)** Admisión del recurso [...]; **b)** Sustentación [...]; **c)** Traslado al no recurrente; y **d)** Emisión de la sentencia. Además de una fase potestativa, esto es, la práctica de pruebas.

6. Todo el procedimiento debe agotarse en el plazo de 6 meses desde la recepción del expediente en la secretaría del Tribunal, tal y como dispone el artículo 121 del Código General del Proceso. Este término ha sido entendido por la jurisprudencia de la Corte Constitucional,<sup>7</sup> y de la Corte Suprema,<sup>8</sup> como de «*cariz personal*», y se cuenta desde que el «*funcionario toma posesión como juez o magistrado de un despacho judicial*».<sup>9</sup>

7. En este proceso se admitió la apelación, y vencido su término de ejecutoria no hubo petición de pruebas, por lo cual, al tercer día siguiente a la notificación de la decisión de 24 de julio de 2023 iniciaba «oficialmente» la fase de sustentación del recurso presentado, siguiendo la literalidad del artículo 12 de la Ley 2213 de 2022.

---

5 Expediente digital, carpeta 02SegundaInstancia, archivo 10MemorialSustentacionRecurso .pdf.

6 Expediente digital, carpeta 02SegundaInstancia, archivo 05MemorialSustentacionRecurso .pdf y 08MemorialSustentacionRecurso .pdf.

7 Corte Constitucional. Sentencias T – 341 de 2018, C – 443 y C – 488 de 2019.

8 Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil (Hoy Civil, Agraria y Rural). Sentencias de 25 de agosto de 2021 y 7 de febrero de 2022 emitidas dentro de los radicados 15001-31-03-016-2012-00626-01 (SC3712-2021) (Cargo Primero, Consideración 2) y 73001-31-03-006-2008-00283-01 (SC042-2022) (Consideraciones sobre el Cargo Primero de Clínica Tolima S.A.)

9 Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencias de 19 de septiembre de 2019, 9 de marzo de 2020 y 10 de septiembre de 2021, dictadas en los radicados 1100102030002019-01830-00 (STC12660-2019), 05001-22-03-000-2020-00008-01 (STC2507-2020) y 11001-02-03-000-2021-03144-00 (STC11833-2021).

8. Sin embargo, la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia ha entendido que el plazo allí descrito es apenas la última oportunidad con que cuenta la parte apelante para formular la sustentación, en tanto, por la naturaleza escrita de esta fase, se puede agotar en cualquier momento entre la emisión de la sentencia y el traslado del artículo 12 de la Ley 2213 de 2022.<sup>10</sup>

9. Dado que en este caso se observa que esa oportunidad para formular reparos fue ampliada por la providencia de 1 de agosto de 2023, notificada el día siguiente,<sup>11</sup> y esa decisión no fue objeto de recursos, esta no será cuestionada por este magistrado, por lo cual debe indicarse que únicamente, para los efectos de este litigio, el plazo máximo para sustentar venció el 10 de agosto de 2023, quinto día siguiente al de notificación del auto reseñado.

10. Como las partes aportaron sus respectivas sustentaciones ante este tribunal, y dentro del plazo máximo posible, José Fabio Mejía Avendaño, mediante escrito del 1 de agosto de 2023, y Silvia Elena Barrera Echavarría, con memoriales de los días 1 y 2 del mismo mes y año, se debía dar por agotada esta fase de la apelación.

11. Puesto que en el presente litigio no es menester la realización de audiencia y tampoco debió hacerse el estudio de sustentación anticipada,<sup>12</sup> debía pasarse a la etapa de mutuo traslado de los escritos de apelación formulados, cuyo agotamiento requería la verificación por parte de la Secretaría de la Sala de la remisión a la contraparte de una copia del escrito de sustentación presentado ante el Tribunal, por medio de los canales digitales informados dentro del expediente; o de la publicación por un (1) día del memorial respectivo en una lista fijada virtualmente en el sitio del tribunal o aplicativo dispuesto para tal fin

12. Lo anterior, siguiendo el contenido de los artículos 3, 9 y 12 de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con los artículos 78 numeral 14 y 110 del C.G.P., que contienen la actual regla general de traslados procesales por fuera de audiencia,

---

10 Ver entre muchas otras: Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil (Hoy Agraria y Rural). Sentencias de 23 de noviembre de 2022 y 26 de julio de 2023 emitidas dentro de los radicados 11001-02-03-000-2022-03892-00 (STC15835-2022) y 11001-02-03-000-2023-02391-00 (STC7280-2023).

11 Esto conforme al estado publicado en el micrositio de la secretaría del Tribunal, en el enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-civil/148> siguiendo el vínculo 2 de agosto de 2023.

12 Surgido a raíz de la interpretación jurisprudencial sobre la forma de realizarse esa fase de la apelación,

siendo la regla especial la orden que da el juez o magistrado mediante auto, tal como ocurre con la demanda (art. 91 C.G.P.).

13. Dentro del plenario no hay constancia de que los apelantes hayan cumplido con la carga que imponen los artículos 3 y 9 párrafo de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con el artículo 78 numeral 14 del C.G.P.,<sup>13</sup> ni tampoco de que se haya surtido el traslado secretarial en el micrositio del Tribunal como indica el artículo 110 del C.G.P., tal y como fuera subrogado por el artículo 9 de la Ley 2213 de 2022.<sup>14</sup>

14. Como en este asunto las partes no han podido pronunciarse sobre la apelación sustentada por su contrario, ese evento puede derivar en la nulidad contemplada en el artículo 133 numeral 6 del C.G.P., en la modalidad de omisión de la oportunidad para descorrer un traslado, evento que es deber de este magistrado conjurar conforme indican los artículos 11 y 42 numeral 5 del C.G.P.

15. Por lo expuesto, se ordenará el trámite consagrado en el artículo 110 del C.G.P., y se dispondrá correr traslado de los recursos de apelación elaborados por las partes para que sus contrarios se pronuncien dentro de los cinco (5) días siguientes a fijación del listado por la Secretaría de la Sala.

16. Lo anterior, atendiendo a que en ningún momento diferente del proceso se ha dado la oportunidad a las partes del litigio de contradecir los argumentos expresados por su contrario.

17. De otro lado, se observa que el plazo de los 6 meses de que trata el artículo 121 del Código General del Proceso, contados desde la toma de posesión de este funcionario en el cargo,<sup>15</sup> vencería el 2 de febrero de 2024, estando aún pendientes de ejecutarse las labores antes descritas que son trascendentes para el correcto desarrollo de la instancia.

---

13 Expediente digital, carpeta 02SegundaInstancia, archivo 04RecepcionCorreo .pdf (parte demandada); archivo 07RecepcionCorreo .pdf y archivo 09RecepcionCorreo .pdf. (parte demandante)

14 Verificación del sitio de la secretaría del Tribunal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-civil/151> para el mes de agosto de 2023.

15 Se deja constancia que desde el 2 de agosto de 2023, hubo un cambio de titular de Despacho, por traslado recíproco entre los Magistrados José Gildardo Ramírez y Nattan Nisimblat Murillo.

18. En consecuencia, debe hacerse uso de las facultades contenidas en el inciso 5 del art. 121 del Código General del Proceso y decretar la ampliación del plazo para resolver la instancia, con el objeto de poder realizar todas las actuaciones procesales pendientes.

En mérito de lo expuesto, el magistrado del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Medellín, Sala de Decisión Civil,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** PRORROGAR por el término de seis (6) meses, contados a partir del 2 de febrero de 2024 el tiempo para dictar la sentencia que en derecho corresponda dentro del presente proceso.

**SEGUNDO:** SE ORDENA CORRER TRASLADO de los escritos de apelación presentados por la demandante Silvia Elena Barrera Echavarría y el demandado José Fabio Mejía Avendaño a sus contrapartes, para los propósitos y por los tiempos consagrados en el artículo 12 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** Se pide a los sujetos procesales, que conforme lo dispuesto en los numerales 5 y 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022 y el artículo 5 del Acuerdo PCSJA22-11972 de 30 de junio de 2022 del Consejo Superior de la Judicatura: **a)** Si no lo hubieran hecho ya, suministren a todos los demás intervinientes del trámite y al Despacho los canales digitales elegidos para los fines del proceso [...]; **b)** Informen cualquier cambio en sus medios de notificación, so pena de que las comunicaciones se sigan surtiendo válidamente en las vías reportadas dentro del expediente [...]; y **c)** Al momento de presentar cualquier memorial ante esta sede judicial,<sup>16</sup> en forma simultánea se remita, un ejemplar de dicha actuación, con destino a las demás partes del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NATTAN NISIMBLAT MURILLO**  
**Magistrado**

DAPM

---

<sup>16</sup> El correo electrónico oficial actualmente dispuesto para la recepción de memoriales es [secivmed@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secivmed@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Firmado Por:**  
**Nattan Nisimblat Murillo**  
**Magistrado**  
**Sala 010 Civil**

**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf5df741f5c6f442dfbbaa3b9ed43c7c462c493454c178643cb726ed02988769**

Documento generado en 25/01/2024 02:12:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**